



العدد : ج د ص ١٠٢٨
التاريخ : ٢٠١٩/٤/١٦

الجامعات الحكومية كافة / السيد رئيس الجامعة المحترم.
الجامعات الاهلية كافة / السيد رئيس الجامعة المحترم.
الكليات الاهلية كافة / السيد عميد الكلية المحترم .

م/ الدليل الإرشادي لتصنيف URAP Ranking

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

إشارة الى المنهاج الوزاري ٢٠٢٢-٢٠١٨ الهدف الاول (اعتبار دخول الجامعات العراقية في التصنيفات العالمية كهدف ومؤشر لجودة التعليم العالي في العراق ويجب ان يقدم كل رئيس جامعة جدولاً زمنياً محدداً لدخول جامعتهم في احد التصنيفات المهمة العالمية)، وفيما يتعلق بالدليل الارشادي (A-Z GIUDE) عن كيفية الدخول في تصنيف ((URAP Ranking)) نرفق لكم الدليل المعد من قبل قسم ضمان الجودة / جهاز الاشراف والتقويم العلمي للتصنيف المذكور في أعلاه للاستفادة من خبراتهم واحراز مراتب متقدمة في هذا التصنيف.

مع التقدير ...

المرفقات //

- الدليل الارشادي (A-Z GIUDE) لتصنيف الـ URAP Ranking

((University Ranking by Academic Performance))

أ.د. نبيل هاشم الاعرجي
رئيس جهاز الاشراف والتقويم العلمي

٢٠١٩/٤/١٦

نسخة منه الى :

- مكتب معالي الوزير / دائرة العلاقات والاعلام / للتفضل باتخاذ مايلزم ... مع التقدير
- مكتب السيد وكيل الوزارة للشؤون الادارية/ للتفضل بالاطلاع .. مع التقدير
- مكتب السيد رئيس جهاز الاشراف و التقويم العلمي / اشارة الى موافقة سيادته في ٢٠١٩/٤/١٦ / للتفضل بالعلم ... مع التقدير
- دائرة التعليم الجامعي الاهلي/ للتفضل بالعلم ... مع التقدير
- جهاز الاشراف و التقويم العلمي/ دائرة ضمان الجودة و الاعتماد الاكاديمي/ قسم ضمان الجودة مع الاوليات ... للحفظ .
- الصادرة

Republic of Iraq

Ministry of Higher Education and

Scientific Research

Supervision and Scientific Evaluation
Apparatus



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جهاز الإشراف والتقويم العلمي
قسم ضمان الجودة

الدليل الاسترشادي
لتصنيف URAP العالمي للجامعات
University Ranking by Academic
Performance
لعام 2019



University Ranking by
Academic Performance

اعداد

قسم ضمان الجودة

جهاز الاشراف والتقويم العلمي

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جمهورية العراق



الدليل الاسترشادي لتصنيف URAP العالمي للجامعات

التعريف والنشأة

URAP (University Ranking by Academic Performance) هي منظمة غير ربحية تأسست في معهد المعلوماتية في جامعة الشرق الأوسط التقنية (تركيا) سنة 2009. أعضاء فريق URAP هم باحثي من Middle East Technical University الذين يشاركون طواعية في URAP Research.

الهدف الرئيسي من URAP هو لتطوير نظام تصنيف الجامعات العالمية استنادا إلى مؤشرات الأداء الأكاديمي التي تعكس جودة ونوعية منشوراتهم العلمية. شمل تصنيف URAP في اخر اصدار له 2500 مؤسسة تعليمية من جميع أنحاء العالم بالإضافة إلى 41 مجال دراسي تخصصي.

<http://www.urapcenter.org/2018/>

الهدف وإطار العمل

يركز تصنيف URAP على موضوع الجودة الأكاديمية بشكل رئيسي وقد جمع التصنيف بيانات لحوالي 3000 مؤسسة تعليمية في محاولة لترتيب هذه المؤسسات التعليمية اعتمادا على أدائها الأكاديمي. تعتمد نتائج التصنيف لكل مؤسسة تعليمية في أدائها على عدة مؤشرات سوف يتم توضيحها لاحقا. فيما يخص البيانات المسجلة ل 3000 مؤسسة تعليمية تم التعامل معها ووضع أفضل 2500 منها في التصنيف. يغطي تصنيف ال URAP ما يقارب 12 % من المؤسسات التعليمية حول العالم مما يجعله واحداً من أنظمة التصنيف الأكثر شمولاً في العالم.

يعتمد نظام تصنيف URAP على البيانات التي يحصل عليها من مصادر موثوقة وعليه يقوم النظام بتصنيف الجامعات وفقاً لمعايير متعددة. معظم أنظمة التصنيفات المتوفرة تعتمد على الموضوع وحجمه. في حين تهدف مؤشرات URAP على Article Impact Total و Citation Impact Total إلى تقليل تأثير الاختلاف بين تخصصات البحوث من خلال معادلة المواضيع. في عام 2017 استخدم URAP طريقة جديدة لفرز المؤشرات الخاصة في البحوث والاستشهادات لتعزيز جودة النشر من خلال التركيز على البحوث المنشورة في المجالات المدرجة ضمن ترتيب النشر (Q1, Q2, Q3) وبحسب معامل التأثير (Impact Factor) ضمن نفس الموضوع في مستو عب Clarivate analytics.

الهدف من تصنيف URAP ليس تسمية الجامعات العالمية على أنها الأفضل أو الأسوأ بالعكس فان الهدف منه هو مساعدة الجامعات على تحديد مجالات التقدم فيما يتعلق بمؤشرات أدائها الأكاديمي. يختلف نظام تصنيف URAP عن أنظمة التصنيفات الأخرى حيث ان المؤشرات في نظام URAP ليست شاملة ولا نهائية وهي تستقبل الأفكار والتحسينات على مؤشراتها. لذلك فإن نظام التصنيف الحالي يتم تحديثه بشكل مستمر اعتمادا على البحث وردود الفعل البناءة.



مؤشرات التصنيف العالمي

يعتمد URAP للتصنيف العالمي على 6 مؤشرات أداء أكاديمي وبما أنه ترتيب أكاديمي يعتمد على الأداء، فإن البحوث الأكاديمية تمثل الأساس في عملية للتصنيف. وعليه فإن المؤشرات المعتمدة في URAP استندت على كل من نوعية وجودة البحوث وكذلك التعاون البحثي الدولي لتقييم جودة الأداء للمؤسسات التعليمية. يمكن تلخيص المؤشرات ومصادر البيانات ومدة التغطية مثلاً لسنة 2018 – 2019 كما في الجدول أدناه.

جدول (1) مؤشرات تصنيف URAP

المصدر	التغطية	الهدف	الوزن %	المؤشر
InCites	2017	الانتاجية العلمية الحالية	21	I. الورقة البحثية
InCites	2017 - 2013	تأثير البحث	21	II. الاستشهاد
InCites	2017 - 2013	الانتاجية العلمية	10	III. عدد المستندات الكلية
InCites	2017 - 2013	جودة البحث	18	IV. تأثير الورقة البحثية الكلية
InCites	2017 - 2013	جودة البحث	15	V. تأثير الاستشهاد الكلية
InCites	2017 - 2013	القبول الدولي	15	VI. التعاون الدولي

الوصف التفصيلي لكل مؤشر:

I. **الورقة البحثية (Article):** يمثل مقياس الإنتاجية العلمية الحالية والذي يتضمن البحوث المنشورة في المجالات ذات معامل التأثير العالي ضمن مستوى (Q1, Q2, Q3). في هذا المؤشر تستبعد البحوث التي تمتلك أكثر من 1000 باحث.

II. **الاستشهاد (Citation):** هو مقياس التأثير البحثي والنقاط المحققة وفقاً لعدد الاستشهادات للأبحاث المنشورة في المجالات ذات معامل التأثير العالي ضمن ترتيب (Q1, Q2, Q3) في مستوعب Clarivate analytics. بالإضافة الى ذلك تستبعد البحوث التي تمتلك أكثر من 1000 باحث.

III. **المستند الكلي (Total Document):** هو مقياس الاستدامة والاستمرارية الإنتاجية العلمية للمؤسسة التعليمية من خلال عدد الوثائق التي تغطي جميع المخرجات العلمية للمؤسسة والتي تتضمن الابحاث المنشورة في المؤتمرات (Conference papers)



والمراجع (Reviews) والرسائل (Letters) والمناقشات (Discussions) والنصوص (Scripts) وكذلك بحوث المجالات (Journal articles) المنشورة في 2013-2017.

IV. تأثير الورقة البحثية (Article Impact Total, AIT): هو مقياس للإنتاجية العلمية يتم تصحيحه بواسطة (CPP) (Stands for citation per publication, CPP) وتشارك المؤسسة التعليمية مع CPP العالمي في 23 موضوع بين 2013 - 2017. تشير نسبة CPP للمؤسسة و CPP العالمية إلى ما إذا كانت المؤسسة أعلى أو أقل من المتوسط العالمي في هذا المجال. تضرب النسبة في عدد البحوث المنشورة للحقل التخصصي ثم تجمع عبر 23 حقل تخصصي. يهدف هذا المؤشر إلى تحقيق التوازن بين الإنتاجية العلمية للمؤسسة التعليمية والتأثير القياسي للحقل التخصصي لتلك الأبحاث في كل مجال. ويمكن توضيحه من المعادلة التالية:

$$AIT = \sum_{i=1}^{23} \left(\frac{CPP_i}{CPP_{world}} \right) * Articles_i$$

V. تأثير الاستشهاد الكلي (Citation Impact Total CIT): هو مقياس للأثر البحثي يتم تصحيحه بواسطة (CPP) (Stands for citation per publication, CPP) القياسي للمؤسسة مع CPP العالمي في 23 موضوع بين 2013 - 2017. تشير نسبة CPP للمؤسسة و CPP العالمية إلى ما إذا كانت المؤسسة أعلى أو أقل من المتوسط العالمي في هذا المجال. تضرب النسبة في عدد الاستشهادات للحقل التخصصي ثم تجمع عبر 23 حقل تخصصي. يهدف هذا المؤشر إلى الموازنة بين التأثير العلمي للمؤسسة وبين الأثر القياسي الناتجة عن عدد الأبحاث المنشورة في كل مجال، والذي تم تلخيصه في الصيغة التالية:

$$CIT = \sum_{i=1}^{23} \left(\frac{CPP_i}{CPP_{world}} \right) * Citations_i$$

VI. التعاون الدولي (International Collaboration): هو مقياس القبول العالمي للجامعة حيث يتم الحصول على بيانات عن طريق العدد الكلي للبحوث المنشورة بالتعاون مع الجامعات الأجنبية والتي يحصل عليها من خلال InCites للسنوات 2013-2017.



جمع البيانات وتبويبها Data Collection and Scoring

يتم جمع البيانات من خلال موقعي Web of Science و InCites التي تقدم قوائم معلومات خاصة عن كل مؤسسات التعليم العالي. يؤخذ بنظر الاعتبار 3000 مؤسسة تعليمية لتلك التي تمتلك أكبر عدد من المنشورات حيث يعتمد التصنيف على أفضل 2500 مؤسسة منها بعد معالجة البيانات الخاصة فيها. تعتمد مصداقية التصنيف على جودة البيانات المستخدمة ولأجل توفير بيانات موثوقة يتم استخدام تقنيات المعالجة الأولية وكذلك ترتيب البيانات. أوضح التحليل الإحصائي أن البيانات الببليومترية الأولية التي تعتمد عليها مؤشرات التصنيف التي كانت ضمن توزيع الانحراف العالي. لذلك ، فإن قيم المؤشر لتلك التي كانت أعلى أو أسفل الوسيط. يعمل نظام Delphi مع مجموعة من الخبراء لتعيين درجات للمؤشرات. وزعت 600 نقطة لكل المؤشرات في النحو التالي:

الورقة البحثية: 21%

الاوراق الكلية: 10%

الاستشهاد: 21%

تأثير الورقة البحثية المجموع: 18%

تأثير الاستشهاد الكلي: 15%

التعاون الدولي: 15%

بعض نقاط المهمة لضمان زيادة امكانية دخول باقي الجامعات العراقية للتصنيف

- 1- زيادة عدد الاوراق البحثية المنشورة (الورقة البحثية \ كلية).
 - 2- التوقف عن النشر في المجالات ذات المعامل التأثير الواطئ (Q3 و Q4) في مستو عب Clarivate analytics.
 - 3- التشجيع على النشر ضمن المجالات ذات معامل التأثير العالي (Q1 و Q2) في مستو عب Clarivate analytics.
 - 4- تحفيز الجامعات العراقية للتسجيل خصوصاً تلك التي تمتلك اقسام علمية أكثر مقارنة مع الانسانية.
 - 5- سهولة الدخول فيه كونه يعتمد حوالي 2500 جامعة على عكس باقي التصنيفات التي تأخذ 500 جامعة فقط.
- احتلت بعض الجامعات العراقية مراكز جيدة في هذا التصنيف وهي موضحة في الجدول التالي

الجامعات	التسلسل على مستوى العالم	الفئة	الورقة البحثية	الاستشهاد	عدد المستندات الكلي	AIT	CIT	التعاون	النقاط
جامعة بغداد	1812	B	20.87	25.35	10.93	19.64	15.77	26.87	119.43
الجامعة التكنولوجية	2225	B	13.20	16.64	6.16	13.01	12.64	19.02	80.67
جامعة البصرة	2247	B	6.39	18.19	3.66	15.13	15.03	20.53	78.93
جامعة الموصل	2373	B-	5.77	15.91	3.61	11.15	10.97	19.65	67.07



الدليل الاسترشادي لتصنيف URAP العالمي للجامعات

يلاحظ من الجدول اعلاه ان ما يجب تحقيقه من مجموع النقاط الكلية هو 600 نقطه وهو ما حصلت عليه جامعة هارفرد في حين ان جامعتنا العراقية حصلت 119.43 نقطه وهو ما تمثله جامعة بغداد والتي تمثل الأولى على باقي الجامعات العراقية الاخرى وهذا قد يعرضها للخروج في حال لم تعمل على تحسين مؤشراتها الحالية.

الاصدارات

الاصدار الاول 2010 / 2011

الاصدار الاخير 2018 / 10 / 26

التاريخ المتوقع للإصدار القادم 2019 / 10 / 26

كيفية التواصل مع التصنيف

يتم التواصل مع التصنيف عن طريق المعلومات الآتية

Prof. Dr. Nazife BAYKAL, baykal @ metu.edu.tr